

زكاة

اللجنة الاستئنافية

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات

ضريبة الدخل في مدينة الرياض

القرار رقم (IR-2021-265)

الصادر في الاستئناف رقم (16315-I-2020)

المفاتيح:

ربط ضريبي - حولان الحول - القروض - قروض قصيرة الأجل - تمويل الأصول الثابتة - التوسعات الرأسمالية.

الملخص:

طالبة المستأنفة إلغاء قرار الدائرة الابتدائية المطعون عليه، القاضي برفض اعتراف المستأنفة المتعلق بالربط الضريبي لعامي ١٤٠٢م، ١٥٠٢م في البنود الآتية: البند الأول: لم يحل عليها الحول لعام ١٤٠٢م، البند الثاني: قروض قصيرة الأجل لعام ١٤٠٢م، البند الثالث: بنود لم تساهم في تمويل أصول ثابتة أو توسعات رأس مالية لعام ١٥٠٢م يتمثل في عنصرين: بند: موردين ودائنين، وبند: قروض قصيرة الأجل، مستندًّا إلى عدم مراجعة ودراسة اعترافه بشكل تفصيلي من قبل الهيئة والاكتفاء بالإجمالية حيث أنه وفيما يخص البند الأول: فيكم محل الاستئناف بطلب المكلَف عدم إضافة البند بمبلغ (١,٦١١,٩٩) ريال وذلك لعدم حولان الحول عليها، ويحيث أنه البند الثاني: فإن محل الاستئناف يكمن بطلب المكلَف بعدم إضافة البند لأن هذه القروض ليست كلها قروض لغرض التوسعات الرأسمالية ولم تستخدم لتمويل شراء أصول ثابتة، ويعترض المكلَف فيما يخص (بنود لم تساهم في تمويل أصول ثابتة أو توسعات رأس مالية لعام ١٥٠٢م) - ثبت للدائرة الاستئنافية في البند الأول: أن مصادر التمويل تضاف إلى الوعاء الزكوي إذا حال عليها الحول أو ثبت تمويلها لأصل محسوم من الوعاء، وثبت تحقق الحالتان في المبالغ محل الاعتراف، وفي البند الثاني: أن الهيئة أضافت المبلغ محل الاعتراف بناءً على ما أقر به المكلَف في قوائمها المالية على أنه عنصر من عناصر الوعاء الموجبة التي أوردها في إيضاحه لمكونات الوعاء الزكوي في قوائمها المالية المراجعة لعام ١٤٠٢م، وكراها في إقراراه: البند الثالث: يتكون من عنصرين: بند «موردين ودائنين»، بنت الهيئة إجراءها على مقارنة رصيد أول المدة مع آخر المدة من غير نظر لحركة تلك الأرصدة، والتي بطبيعتها تنشأ وتسدد خلال السنة المالية، ما لم يقدم دليلاً على خلاف ذلك، فإن الدائرة يتقرر لديها الأخذ باقرار المكلَف بشأنها. أما العنصر الثاني فهو «قروض قصيرة الأجل»، تبين أن هذه القروض «عبارة عن قروض منسوبة من صندوق التنمية الصناعي والبنك الأهلي بضمان الشركاء لتمويل إنشاء

مصنع وشراء أصول ثابتة - مؤدى ذلك: تأييد القرار الابتدائي للبند الأول والثاني، وتعديل القرار للبند الثالث.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الأحد ٢٦/١٢/١٤٤١هـ الموافق ٠٨/٢٠٢٠م: اجتمعت الدائرة الاستئنافية الأولى للمخالفات ومتنازعات ضريبة الدخل في محافظة الرياض ، وذلك للنظر في الدعوى المرفوعة من مؤسسة (...) سجل تجاري رقم (...), ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم:

وذلك للنظر في الاستئناف المقدم على قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام المتعلقة بالربط الضريبي لعامي ١٤٢٠م، ٢٠١٥م، المقامة من المستأنف في مواجهة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، والذي قضى قرار دائرة الفصل فيها بما يأتى:

أولاً: الناحية الشكلية: قبول دعوى من الناحية الشكلية.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

- رفض الاعتراض المقدم من المدعية على بنود « لم يحل عليها الحول لعام ١٤٢٠م »
- رفض الاعتراض المقدم من المدعية على بند « قروض قصيرة الأجل لعام ١٤٢٠م »
- رفض الاعتراض المقدم من المدعية على بند « أطراف ذات علاقة (جارى الشركاء) لعام ١٤٢٠م »

رفض الاعتراض المقدم من المدعية على كلاً من:

- بند موردين ودائنين.

- بند قروض قصيرة الأجل

وحيث لم يلق هذا القرار قبولاً لدى المكلف (شركة ... التجارية)، تقدم بلائحة استئناف تضمنت ما ملخصه الآتي:

إذ يعرض المكلف على عدم مراجعة ودراسة اعتراضه بشكل تفصيلي من قبل الهيئة والأكتفاء بالإجمالية حيث أنه وفيما يخص (بنود لم يحل عليها الحول لعام ١٤٢٠م) بند موردين أصول ثابتة: فيكون محل الاستئناف بطلب المكلف عدم إضافة بند موردين أصول ثابتة لعام ١٤٢٠م بمبلغ (١,٦١١,٩٩٠) ريال وذلك لعدم حولان الحول عليها، استناداً على القاعدة الشرعية التي تنص على أن الديون الحالة تمنع الزكاة أو تنقصها بقدرها بإجماع الفقهاء، بـ بند موردين لعام ١٤٢٠م: إذ ينحصر محل الاستئناف بطلب المكلف عدم إضافة مبلغ (٣١١,٣٠) ريال للوعاء الزكوي لعام

١٤٠٢م لأن حساب موردين المواد الخام والتشغيلية وفقاً لحركة الموردين لم يحل عليها الحول حيث أن بعض الموردين تم فتح حساباتهم خلال الفترة، وحيث أنه وفيما يخص بند (القروض قصيرة الأجل) فإن محل الاستئناف يمكن من بطلب المكلف بعدم إضافة بند قروض قصيرة الأجل للوعاء الزكوي لعام ١٤٠٢م، لأن هذه القروض ليست كلها قروض لغرض التوسعات الرأسمالية ولم تستخدم لتمويل شراء أصول ثابتة، حيث استخدمت لتمويل النشاط الجاري (تمويل شراء المواد الخام وتكلفة العمالة وغيرها) وبالتالي لا تخضع للزكاة فضلاً عن أنها لم يحل عليها الحول، وفيما يخص (بنود لم تسهم في تمويل أصول ثابتة أو توسعات رأس مالية لعام ١٥٠٢م) إذ يعترض المكلف على رفض لجنة الفصل لاعتراضه على إضافة الهيئة لبنود لم تسهم في تمويل أصول ثابتة أو توسعات رأس مالية بقيمة (١١,٧٩٨,٠٠٠)، وعليه فيطالع بنقض قرار الدائرة محل الاستئناف لما تقدم من أسباب.

وفي يوم الثلاثاء ٢٠٢١/٠٨/١٠ هـ الموافق ١٤٤٣/١٠/٢٠٢١، وبعد الاطلاع على المذكرة الخاصة بالاستئناف والرد عليها، وبعد فحص ما احتواه ملف القضية من أوراق ومستندات، تقرر لدى الدائرة أن القضية قد أصبحت جاهزة للفصل وإصدار القرار في موضوعها، وعليه قررت الدائرة قفل باب المرافعة ودجز القضية للفصل فيها.

الأسباب:

وحيث إنه بمراجعة مستندات القضية ولائحة الاستئناف المقدمة من المكلف تبيّن للدائرة استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، خلال المدة النظامية المقررة لإجرائه.

وفي الموضوع، وحيث إنه بخصوص استئناف المكلف بشأن (بنود لم يحل عليها الحول لعام ١٤٠١م)، وحيث وأشار المكلف في استئنافه إلى أن ما أورده دائرة الفصل بشأن استئنافه على (بند موردين أصول ثابتة) لم يكن هو محل الاعتراض، وإنما كان اعتراضه على بند (موردين المواد الخام والتشغيلية) وأنه أرفق مع اعتراضه الحركة التفصيلية للموردين لعام ١٤٠١م بما يوضح عدم حولان الحول على أي منها، وحيث إنه باطلاع الدائرة على خطاب الهيئة الموجه للمكلف المؤرخ في ١٤٣٨/٤/٧، تبيّن أن المبالغ المضافة للوعاء والمتعلقة بحسابات الموردين تتمثل في مبلغ (١,٦١١,٩٩٠) ريال، والذي تبيّن للهيئة من خلال معلومات دفتر الأستاذ التي وفرها المكلف للهيئة في كونه متعلق بشكل مباشر بتمويل أصل ثابت (توريدي مضخة من شركة ... التجارية)، وتتمثل في مبلغ (٣,٠٢١,٣١١) ريال، حيث تبيّن للهيئة من خلال معلومات دفتر الأستاذ التي وفرها المكلف للهيئة أنه متعلق بحساب أحد الموردين (شركة ...)، والذي ثبت من خلال معلومات حساب الأستاذ حولان الحول عليه. وحيث إن مصادر التمويل تضاف إلى الوعاء الزكوي إذا حال عليها الحول أو

ثبت تمويلها لأصل محسوم من الوعاء، وحيث ثبت تحقق الحالتان في المبالغ محل الاعتراض، الأمر الذي تخلص معه هذه الدائرة إلى رفض استئناف المكلف، وتأييد قرار دائرة الفصل في منطوقه.

وحيث إنه بخصوص استئناف المكلف بشأن بند (القروض قصيرة الأجل) إذ يطلب المكلف عدم إضافة هذا البند للوعاء الزكوي لعام ٢٠١٤م، لأن هذه القروض ليست كلها لغرض التوسعات الرأسمالية ولم تستخدم لتمويل شراء أصول ثابتة، حيث استخدمت لتمويل النشاط التجاري وبالتالي لا تخضع للزكاة فضلاً عن أنها لم يحل عليها الدوال. وحيث إنه باطلاع الدائرة على خطاب الهيئة الموجه للمكلف المؤرخ في ١٤٣٨/٤/٧، تبين أن الهيئة أضافت المبلغ محل الاعتراض بناءً على ما أقر به المكلف في قوائمه المالية على أنه عنصر من عناصر الوعاء الموجبة التي أوردتها في إيضاحه لمكونات الوعاء الزكوي في قوائمها المالية المراجعة لعام ٢٠١٤م، وكراها في إقراراه، وحيث لم يقدم المكلف لهذه الدائرة بينة لعدوله مما أورده في قوائمها المالية بشأن مكونات وعائه الزكوي وفي إقرارها سوى مرسلة بأن هذه القروض استخدمت لتمويل النشاط التجاري، وحيث إن عدول المكلف بما سبق أن أقر به بموجب إرادته، يلزم له دليل يخالفه لإسقاط المبلغ من وعائه الزكوي، فإن الدائرة تخلص إلى رفض استئناف المكلف، وتأييد قرار دائرة الفصل في منطوقه..

وحيث إنه بخصوص استئناف المكلف بشأن (بنود لم تساهم في تمويل أصول ثابتة أو توسيعات رأس مالية لعام ٢٠١٥م) فيعتبرض المكلف على رفض لجنة الفصل لاعتراضه على إضافة الهيئة لبنود لم تساهم في تمويل أصول ثابتة أو توسيعات رأس مالية. وحيث تبين من وجهة نظر الهيئة بأن البند محل الاعتراض يتكون من عنصرين: أحدهما بند «موردين ودائنين»، وحيث بنت الهيئة إجراءها على مقارنة رصيد أول المدة مع آخر المدة من غير نظر لحركة تلك الأرصدة، والتي بطبيعتها تنشأ وتسدد خلال السنة المالية، ما لم يقم دليل على خلاف ذلك، فإن الدائرة يقرر لديها الأخذ بإقرار المكلف بشأنها. أما العنصر الثاني فهو «قروض قصيرة الأجل»، وحيث تبين من خلال الاطلاع على القوائم المالية للعام المالي محل الخلاف أن هذه القروض «عبارة عن قروض ممنوعة من صندوق التنمية الصناعي والبنك الأهلي بضمان الشركات لتمويل إنشاء مصنع وشراء أصول ثابتة، وحيث استبان لهذه الدائرة صحة النتيجة التي خلصت إليها الدائرة مصدرة القرار محل الطعن بخصوص هذا العنصر، وأن في الأسباب التي أقامت عليها قرارها ما يكفي لتأييد هذا القرار بخصوصه، فإن الدائرة يقرر لديها رفض استئناف المكلف بشأنه، الأمر الذي تخلص معه الدائرة إلى تعديل قرار دائرة الفصل بتقرير قبول استئناف المكلف بشأن بند (الموردين والدائنين) ورفض استئنافه على بند (قروض قصيرة الأجل).



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً المتعلق بالربط الضريبي لعامي ١٤٠١٥م.

ثانياً: وفي الموضوع:

- رفض استئناف المكلف فيما يخص كلا من (أ- بند موردين أصول ثابتة. ب- بند موردين) الواردين ضمن (بنود لم يحل عليها الدخول لعام ١٤٠١٤م في قرار دائرة الفصل) وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام في منطوقه، للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

- رفض استئناف المكلف فيما يخص بند (القروض قصيرة الأجل) وتأييد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام في منطوقه، للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

- تعديل قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام المتعلق بـ (بنود لم تساهم في تمويل أصول ثابتة او توسعات رأس مالية لعام ١٤٠١٥م)، وذلك بتقرير قبول استئناف المكلف على بند (الموردين والدائنين)، ورفض استئنافه على بند (قروض قصيرة الأجل)، للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَدِّيقِيهِ أَجْمَعِينَ.